



# MAGISTRÁT MĚSTA TŘINCE

Jablunkovská 160, 739 61 Třinec

Doporučeně

ČÍSLO JEDN.: MMT/01854/2021/SŘaÚP/LaJ  
SKARTAČNÍ ZN.: 334.5, S 5

Ing. Pavel Krátký  
Opavská 6230/29A  
708 00 OSTRAVA - PORUBA

VYŘIZUJE: Ing. Jana Labajová  
TELEFON: 558 306 227  
E-MAIL: epodatelna@trinecko.cz

DATUM: 2021-02-15

Magistrát města Třince jako místně příslušný podle ust. § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů a jako dotčený orgán podle ust. § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů **vydává** podle ust. § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů na základě žádosti ze dne 11.01.2021 o koordinované nebo závazné koordinované stanovisko pro stavební povolení, kterou podala:

**právnícká osoba Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, Stavební správa východ, IČ: 70994234, se sídlem: Nerudova 773/1, 779 00 Olomouc**, v zastoupení na základě plné moci zmocněncem: Ing. Pavel Krátký, IČ: 47684577, se sídlem: Opavská 6230/29A, 708 00 Ostrava - Poruba (dále jen „žadatel“)

a předložené dokumentace, kterou vypracoval Ing. Pavel Krátký, Opavská 6230/29A, 708 00 Ostrava - Poruba (dále jen „PD“)

ve věci záměru: „**Třinec ON - úprava nevyužitých prostor**“ na pozemku parc. č. 2263 v katastrálním území Třinec (dále jen „záměr“)

## koordinované stanovisko

zahrnující požadavky na ochranu dotčených veřejných zájmů, které hájí na základě zákonů:

### I. Závazná stanoviska

Z hlediska zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) **ve znění pozdějších předpisů:**

**Záměr je přípustný**

Závazné stanovisko platí 2 roky ode dne vydání.

### Odůvodnění

Orgánu územního plánování byl žadatelem předložen k vydání závazného stanoviska výše uvedený záměr.

Podklady pro vydání závazného stanoviska:

- PD

Další podklady, ze kterých vycházel orgán územního plánování:





- Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1 – schválená usnesením vlády č. 276 ze dne 15.04.2015, č. 2 – schválená usnesením vlády č. 629 ze dne 02.09.2019, č. 3 – schválená usnesením vlády č. 630 ze dne 02.09.2019 a č. 5 - schválená usnesením vlády č. 833 ze dne 17.08.2020 s nabytím účinnosti dne 11.09.2020 (dále jen „PÚR“),
- Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, vydáné Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 usnesením č. 16/1426 s nabytím účinnosti dne 04.02.2011, ve znění Aktualizace č. 1, vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 13.09.2018 usnesením č. 9/957 s nabytím účinnosti dne 21.11.2018 (dále jen „ZÚR“),
- Územní plán Třinec, vydaný Zastupitelstvem města Třince dne 20.09.2011 usnesením č. 06/171/2011 jako Opatření obecné povahy č. 1/2011 s nabytím účinnosti dne 10.11.2011. Změna č. 1 územního plánu Třinec byla vydána Zastupitelstvem města Třince dne 08.12.2015 Opatřením obecné povahy č. 1/2015 s nabytím účinnosti dne 30.12.2015. Změny č. 2 a 3 územního plánu Třinec byly vydány Zastupitelstvem města Třince dne 11.09.2018 Opatřením obecné povahy s nabytím účinnosti dne 30.11.2018 (dále jen „ÚP“),

Orgán územního plánování posoudil záměr podle § 96b odst. 1 stavebního zákona a shledal, že vyvolá změnu v území. Přezkoumal záměr podle § 96b odst. 3 stavebního zákona, zda je přípustný z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování, či nikoliv.

Územní plán nebyl uveden do souladu s aktualizacemi PÚR, ty však záměr v jím dotčeném území neřeší, ani se záměr věcí řešených PÚR nedotýká.

Orgán územního plánování přezkoumal soulad záměru se ZÚR. Protože územní plán nebyl uveden do souladu s aktualizací této územně plánovací dokumentace, je záměr vyhodnocen s aktualizací ZÚR dle jednotlivých kapitol následovně:

- Záměr není v rozporu se stanovenými prioritami územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území.
- Záměr je lokalizován do rozvojové oblasti republikového významu OB2 Metropolitní rozvojová oblast Ostrava. S požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území stanovenými pro tuto oblast a osu není v kolizi.
- Specifické oblasti nejsou na území města Třince v ZÚR vymezeny.
- V původní ZÚR vymezené plochy a koridory nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury (D37, D201, D165, D305 a E44), ÚSES (233, 565 a 566) zůstávají po aktualizaci ZÚR beze změny. V aktualizaci ZÚR zpřesněný koridor E8 (Zdvojení stávajícího vedení 400 kV Nošovice – Mosty u Jablunkova – Varín (SR)), se záměru nedotýká. Záměr není v kolizi s požadavky na využití a ochranu uvedených území. Na území obce nejsou vymezeny žádné plochy a koridory územních rezerv.
- Pro město Třinec byly ZÚR vymezeny následující upřesňující územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území: "Horská krajina Moravskoslezských Beskyd" (jen k.ú. Tyra), "Průmyslová oblast s rozvinutými technologickými systémy", "Hustá a hierarchizovaná dopravní infrastruktura", "Vybavení území technickou infrastrukturou a její kvalitativní úroveň" a "Dostupnost krátkodobé i dlouhodobé rekreace v kvalitním přírodním prostředí". Předložený záměr tyto hodnoty nenaruší.
- Část území města Třince je zařazena do Oblasti specifických krajín Beskydského podhůří Třinec – Těšín (F-06), Moravskoslezských Beskyd (G-01) a Jablunkov (G-02) s vymezeným přechodovými pásmy 80 a 81 (k.ú. Guty, Karpentná, Nebory, Oldřichovice u Třince a Tyra). Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit nebudou předloženým záměrem narušeny.
- Kromě koridoru D305 jsou všechny výše uvedené plochy a koridory nadmístního významu současně vymezeny jako veřejně prospěšné stavby (VPS). Z původní ZÚR na území města částečně zasahuje VPS T5 (Třinec – Český Těšín (TN) – výstavba tepelného napaječe 2x DN400). Všechny výše uvedené prvky ÚSES jsou současně vymezeny jako veřejně prospěšné opatření (VPO). Předložený záměr nemá vliv na vymezené VPS a VPO a je s nimi v souladu.



Výše uvedený záměr je v souladu se ZÚR.

Orgán územního plánování se zabýval dále posouzením souladu záměru s územním plánem. Záměr změny využití části drážní budovy se nachází v ploše dopravy drážní (DD), kdy hlavní využití plochy je určeno pro pozemky, stavby a s nimi provozně související zařízení železniční dopravy. K přípustnému využití patří stavby a zařízení občanského vybavení (maloobchod, stravování, služby). Záměr zřízení administrativní komerční jednotky není stavbou, která by mohla omezit hlavní využití plochy a která by byla v rozporu s bezpečností a provozem hlavního využití vymezené plochy a lze tedy konstatovat, že stavba je v souladu s platným Územním plánem Třinec včetně jeho změn.

Dále orgán územního plánování přezkoumal záměr podle § 96b odst. 3 stavebního zákona, zda je přípustný z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování stanovených v § 18 a 19 stavebního zákona, či nikoliv.

Protože záměr splňuje podmínky ÚP, jež je vydán v souladu s cíli a úkoly územního plánování, je shledán bez dalších požadavků v souladu s cíli a úkoly územního plánování.

## II. Vyjádření

Z hlediska **zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech**, v působnosti obecního úřadu obce s rozšířenou působností:

Magistrát města Třince, Odbor životního prostředí a zemědělství jako věcně a místně příslušný podle § 146 odst. 3 písm. b) a odst. 5 zákona o odpadech vydává žadateli k záměru toto vyjádření:

1. Odpad, který původce odpadu nezpracuje v místě stavby v souladu se zákonem o odpadech, je povinen předat:
  - přímo nebo prostřednictvím dopravce odpadu pouze do zařízení určeného pro nakládání s daným druhem a kategorií odpadu nebo za podmínek § 16 odst. 3 zákona o odpadech do dopravního prostředku takového zařízení,
  - obchodníkovi s odpady s povolením pro daný druh a kategorii odpadu, popřípadě dopravci odpadu určenému tímto obchodníkem.
2. V rámci stavebních prací postupovat tak, aby byla zajištěna nejvyšší možná míra jejich opětovného použití a recyklace.
3. Původce odpadu musí u stavebního a demoličního odpadu, který sám nezpracuje, mít zajištěno jejich předání v odpovídajícím množství písemnou smlouvou před jejich vznikem.
4. Magistrát města Třince, Odbor životního prostředí a zemědělství, **požaduje doložit:**
  - písemnou smlouvu viz bod 3 nejpozději 7 dní před započítáním stavby,
  - doklady o předání odpadů dle § 13 odst. 1 písm. e) zákona o odpadech nejpozději do 30 dní od ukončení stavby.

## III. Sdělení

Z hlediska veřejných zájmů vyplývajících ze **zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů**, v působnosti obecního úřadu obce s rozšířenou působností se stavbou souhlasíme.

Z hlediska veřejných zájmů vyplývajících ze **zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“)** v působnosti obecního úřadu obce s rozšířenou působností nejsou předmětným záměrem dotčeny.



Z hlediska **zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů** (dále jen „**zákon OPK**“):

Magistrát města Třince, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody (dále jen „OOP“), příslušný podle § 76 odst. 1 a 2 a § 77 odst. 1, 2 a 4 a § 65 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon OPK**“) posoudil předložený záměr a v souladu s § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád vydává toto sdělení:

OOP ke stavbě neuplatňuje závazné stanovisko dle § 12 odst. 2 zákona OPK, neboť se jedná o záměr, který vzhledem ke své **povaze a umístění nemůže zasáhnout do krajinného rázu (snížit či změnit krajinný ráz, jeho estetickou či přírodní hodnotu nebo harmonické měřítko či vztahy v krajině)**. Orgán ochrany přírody v případech, kdy není ani pravděpodobnost, že by došlo následkem stavby ke změně nebo snížení krajinného rázu (jedná se zejména o stavby typu: podzemní stavby, rekonstrukce stávajících staveb bez vlivu na KR, stavby v centrálních částech silně urbanizovaného území, v průmyslových areálech v silně zastavěném území) závazné stanovisko nevydává, jelikož § 12 není dotčen.

Orgán ochrany přírody vyhodnotil předložený záměr stavby z hlediska všech svých kompetencí dle § 76 odst. 1 a 2 a § 77 odst. 1, 2 a 4 zákona OPK a konstatuje, že zájmy ochrany přírody v kompetenci Magistrátu města Třince nebudou stavbou dotčeny.

Veřejné zájmy vyplývající **ze zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů**, v působnosti obecního úřadu a obecního úřadu obce s rozšířenou působností nejsou předmětným záměrem dotčeny.

Veřejné zájmy vyplývající **ze zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů**, v působnosti obecního úřadu obce s rozšířenou působností nejsou předmětným záměrem dotčeny.

Veřejné zájmy vyplývající **ze zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů**, v působnosti obecního úřadu obce s rozšířenou působností nejsou předmětným záměrem dotčeny.

---

Z hlediska **zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů**:

Magistrát města Třince, Odbor dopravy **sděluje**, že k výše uvedenému záměru **neuplatňuje závazné stanovisko** ve smyslu § 40 odst. 4 písm. d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon o pozemních komunikacích**“), neboť k tomu není oprávněn.

Magistrát města Třince, odbor dopravy jako obecní úřad obce s rozšířenou působností uplatňuje závazné stanovisko ve smyslu § 40 odst. 4 písm. d) zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích jen v územním řízení a to pouze z hlediska řešení místních a účelových komunikací.

#### **Poučení o opravném prostředku:**

Toto koordinované závazné stanovisko lze ve smyslu § 149 odst. 5 správního řádu přezkoumat v odvolacím řízení proti rozhodnutí ve věci samé. Podle ust. § 149 odst. 6 správního řádu lze nezákonné závazné stanovisko zrušit nebo změnit v přezkumném řízení, k němuž je příslušný nadřízený správní orgán správního orgánu, který vydal závazné stanovisko, v daném případě je nadřízeným orgánem obce s rozšířenou působností Krajský úřad Moravskoslezského kraje.

## Závěr:

Magistrát města Třince na základě výše uvedených dílčích stanovisek dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání dotčené veřejné zájmy, konstatuje, že z hlediska těchto uvedených chráněných zájmů **lze souhlasit s výše specifikovaným záměrem dle předložené dokumentace a stanovených podmínek dotčených orgánů.**

  
Mgr. Jana Fojcik Gawlasová  
tajemnice magistrátu



Nedílnou součástí tohoto stanoviska je orazítkovaná situace.

